Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de heer H. Vijlbrief
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Per e-mail: tvveghel@minszw.nl / mweeda@minszw.nl

Plaats, datum	: Tilburg, 1 november 2026	Secretaresse	: M. Beukers
Betreft	: Hiaat Wtta inzake backofficedienstverlening	Doorkiesnummer	: +31 (0)646603341
		E-mail	: h.mouselli@devoort.nl
Uw kenmerk	: -	Bijlage(n)	: -
Ons kenmerk	: Wtta		

Zijne Excellentie,

De invoering van de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (hierna: 'Wtta') vraagt om een duidelijke bestuurlijke keuze: hoe wordt voorkomen dat bemiddelaars die via een backofficedienstverlener werken, onder de Wtta-toelatingsplicht worden gebracht die niet aansluit op hun feitelijke rol? Ik verzoek u hierover tijdig – in ieder geval ruimschoots vóór het sluiten van de aanmeldtermijn voor de overgangsregeling op 31 december 2026 – een schriftelijke kenbare duiding te geven.

Als advocaat arbeids- en flexrecht sta ik uitzend-, detacherings- en payrollondernemingen en inleners bij. In die praktijk ontbreekt momenteel duidelijkheid over de positie van intermediairs die arbeidskrachten en inleners werven voor backofficedienstverleners. Zij weten niet of intermediairs zelf toelating moeten aanvragen en, zo ja, hoe zij kunnen voldoen aan een normenkader dat uitgaat van activiteiten die zij niet verrichten. Die onzekerheid raakt niet alleen ondernemers, maar ook de uitvoerbaarheid van het nieuwe stelsel. Deze brief beschrijft de betrokken samenwerking, de juridische afbakeningsvraag en de maatregelen die nodig zijn om tijdig een oplossing te bieden.

1. Doelstellingen Wtta

De Wtta moet misstanden op de uitleenmarkt tegengaan, arbeidskrachten beter beschermen en bonafide ondernemingen een eerlijk speelveld bieden. Die doelen onderschrijf ik. Zij vragen om een stelsel dat niet alleen streng is waar dat nodig is, maar ook scherp onderscheid maakt tussen daadwerkelijke terbeschikkingstelling en bemiddeling.

De Voort Advocaten | Mediators is een maatschap, inschreven in het handelsregister onder nr. 50810952, die ook bestaat uit besloten vennootschappen. Op al onze werkzaamheden zijn het Nederlands recht en onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen, zijn te vinden op de achterzijde van ons briefpapier en te raadplegen op onze website www.devoort.nl/voorwaarden. De Nederlandse rechter is exclusief bevoegd om van geschillen kennis te nemen, conform onze algemene voorwaarden.

SAMEN UITBLINKEN

Mijn verzoek strekt daarom niet tot minder bescherming of minder toezicht, maar tot een gerichte en proportionele afbakening. Schaarse inspectie- en handhavingscapaciteit moet worden ingezet waar zij bijdraagt aan het tegengaan van misstanden, en niet aan het oplossen van vermijdbare kwalificatie-onzekerheid.

2. BACKOFFICEDIENSTVERLENING

Met het oog op de inwerkingtreding van de Wtta per 1 januari 2027 en de handhaving vanaf 1 januari 2028 is duidelijkheid over backofficedienstverlening noodzakelijk. Deze term is geen juridisch begrip en omvat verschillende samenwerkingsvormen. Mijn verzoek ziet op de volgende, concreet afgebakende inrichting.

De backofficedienstverlener stelt arbeidskrachten rechtstreeks ter beschikking aan inleners, onder wiens toezicht en leiding zij werken. De intermediair werft arbeidskrachten en/of inleners en draagt deze voor aan de backofficedienstverlener. Op grond van een samenwerkingsovereenkomst ontvangt de intermediair bij een succesvolle match een margeafdracht. Zijn rol is werving en bemiddeling; hij neemt in deze inrichting niet zelf de terbeschikkingstelling op zich.

Na aanvaarding van de kandidaat en de inlener sluit de backofficedienstverlener rechtstreeks een overeenkomst van opdracht met de inlener en factureert hij aan de inlener. De intermediair heeft geen overeenkomst met de inlener inzake de terbeschikkingstelling en factureert noch aan de inlener, noch aan de backofficedienstverlener. Hij ontvangt van de backofficedienstverlener een marge per gewerkt uur en betaalt deze dienstverlener niet voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten.

De uitzendovereenkomst wordt uitsluitend gesloten tussen de backofficedienstverlener en de arbeidskracht. De backofficedienstverlener is de formele werkgever en draagt zorg voor onder meer loonbetaling, personeelsadministratie, functioneringsgesprekken, verzuimbegeleiding en re-integratie.

Na de bemiddeling kan de intermediair contact onderhouden met de arbeidskracht en de inlener, bijvoorbeeld voor nazorg, relatiebeheer of het zoeken naar een andere werkplek. Dat contact moet worden onderscheiden van het zelf ter beschikking stellen van arbeidskrachten. Juist de grens tussen deze activiteiten vraagt om kenbare en toepasbare criteria.

3. SIGNALEN UIT DE INSPECTIEPRAKTIJK

Uit signalen naar aanleiding van controles van de Nederlandse Arbeidsinspectie, waaronder in mijn eigen praktijk, blijkt dat intermediairs in vergelijkbare samenwerkingsvormen als in- en doorlener worden aangemerkt. Althans het voornemen daartoe is onder meer door inspecteurs van de Nederlandse Arbeidsinspectie tijdens verhoren aangekondigd. In sommige gevallen is ook al een boetekennisgeving aangekondigd wegens overtreding van de registratieverplichting van artikel 7a Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (hierna: ‘Waadi’). Daarbij wordt onder meer gewezen op contact met arbeidskrachten en inleners na de bemiddeling en op het vermeend uitoefenen van werkgeverstaken door intermediairs.

Deze signalen vragen om verduidelijking, niet om vooruit te lopen op individuele handhavingszaken. Beslissend moet zijn welke rol de intermediair contractueel én feitelijk vervult. Wanneer nazorg of relatiebeheer zonder nadere afbakening leidt tot kwalificatie als doorlener, dreigen bemiddelaars onder een publiekrechtelijk regime te vallen dat niet op hun activiteiten is toegesneden. Samenwerking met een professionele backofficedienstverlener kan juist bijdragen aan correcte loonbetaling en naleving van wet-

en regelgeving alsmede toepasselijke cao's. Het stelsel dient wat mij betreft die bijdrage te erkennen zonder ruimte te laten voor schijnconstructies.

4. HET JURIDISCH KADER

De afbakeningsvraag moet worden beoordeeld tegen de achtergrond van het huidige wettelijke kader en de wijzigingen die de Wtta daarin aanbrengt.

4.1. HUIDIGE DEFINITIE DOORLENER

Het huidige artikel 7a lid 3 Waadi bepaalt dat onder het begrip inlener ook wordt verstaan het begrip inlener zoals is bepaald in artikel 34 lid 1 en lid 2 Invorderingswet 1990.

Artikel 34 lid 1 Invorderingswet 1990 luidt, voor zover hier relevant:

> *[…] Ingeval een werknemer met instandhouding van de dienstbetrekking tot zijn inhoudingsplichtige, de uitlener, door deze ter beschikking is gesteld aan een derde, de inlener, om onder diens toezicht of leiding werkzaam te zijn, is de inlener hoofdelijk aansprakelijk voor de loonbelasting welke de uitlener verschuldigd is in verband met het verrichten van die werkzaamheden door die werknemer alsmede voor de omzetbelasting welke de uitlener, dan wel – in geval doorlening plaatsvindt – de in het tweede lid bedoelde doorlener verschuldigd is in verband met dat ter beschikking stellen.*

Uit artikel 34 lid 2 Invorderingswet 1990 volgt dat onder 'inlener' mede wordt verstaan:

> *[…] a de doorlener, zijnde degene aan wie een werknemer ter beschikking is gesteld en die deze werknemer vervolgens ter beschikking stelt aan een derde om onder diens toezicht of leiding werkzaam te zijn;*
> *b.de in onderdeel a bedoelde derde, aan wie door een doorlener een werknemer ter beschikking is gesteld om onder diens toezicht of leiding werkzaam te zijn.*

Er is niet veel rechtspraak voorhanden over het doorleningsbegrip in relatie tot de Waadi-registratie.

De onderstaande rechtspraak en conclusies geven aanknopingspunten voor de uitleg van artikel 34 Invorderingswet 1990. Zij bieden echter geen rechtstreeks antwoord op de hier beschreven samenwerking.

Parket bij de Hoge Raad 5 juli 2024, ECLI:NL:PHR:2024:730 (concl. De Bock)

Deze conclusie betreft de vraag of een inlener een economische activiteit moet verrichten om als zodanig te kwalificeren. Voor deze brief is vooral van belang dat De Bock vaststelt: 'Al met al is in de totstandkomingsgeschiedenis van de Waadi weinig concreets terug te vinden over de door de wetgever beoogde reikwijdte van het inlenersbegrip.'

Rechtbank Zeeland-West-Brabant 24 september 2015, ECLI:NL:RBZWB:2015:6253 (art. 34 Invorderingswet)

In deze zaak ging het om nachtportiers die via een beveiligingsbedrijf in een hotel werkten. De rechtbank oordeelde dat sprake was van uitbesteding, niet van inlening. Van belang was onder meer dat het beveiligingsbedrijf instructies gaf en dat de nachtportiers aan dat bedrijf rapporteerden.

De relevantie voor de afbakeningsvraag is dat aanwezigheid op de werkplek van een opdrachtgever niet zonder meer inlening oplevert. De feitelijke opdrachtverhouding en de wijze waarop toezicht en leiding worden uitgeoefend, moeten worden onderzocht.

Parket bij de Hoge Raad 20 juni 2008, ECLI:NL:PHR:2008:BA3819 (concl. Van Ballegooijen)

Overweging 4.2: '(…) Bij inlening van personeel verrichten de arbeidskrachten hun werkzaamheden rechtstreeks voor de inlener. Bij een overeenkomst van aanneming van werk of een overeenkomst tot het verrichten van diensten is dat niet het geval. De arbeidskrachten verrichten hun werkzaamheden dan in opdracht van hun werkgever. De werkgever zet zijn personeel in om zijn overeenkomst met de derde (de opdrachtgever) na te komen.'

Overweging 4.3: 'Een ander element van het inlenen van arbeidskrachten is dat de arbeidskrachten werkzaamheden verrichten onder leiding of toezicht van de inlener. (…) De inlener is in de parlementaire geschiedenis aangeduid als de materiële werkgever. Er zal derhalve sprake moeten zijn van een (mogelijk latente) gezagsverhouding tussen de inlener en de werknemers. De inlener kan, en zal zonodig, aanwijzingen geven en hij is degene die leiding kan en zonodig zal geven. Ik zeg uitdrukkelijk "zonodig", want de eenvoudige aard van de werkzaamheden kan meebrengen dat slechts summiere instructies en beperkte leiding worden gegeven.'

4.2. NIEUWE DEFINITIE DOORLENER

De Wtta wijzigt de Waadi, waaronder ook de bepaling die gaat over het begrip doorlener. In artikel 12d lid 4 onder a Waadi (nieuw) wordt de doorlener als volgt gedefinieerd:

> *[…] de doorlener, zijnde degene aan wie een arbeidskracht ter beschikking is gesteld en die deze arbeidskracht vervolgens ter beschikking stelt aan een derde;*

De nieuwe bepaling verwijst niet meer naar artikel 34 Invorderingswet 1990. Daarmee rijst de vraag welke betekenis de bestaande uitleg en rechtspraak houdt voor de toepassing van het nieuwe stelsel. Juist omdat de reikwijdte van de definitie van terbeschikkingstelling uit de Waadi krachtens rechtspraak[1] en de Uitzendrichtlijn[2] ruim is (of beter gezegd ruimer is dan die onder de Invorderingswet 1990). De parlementaire geschiedenis behandelt doorleenketens, maar maakt de positie van de hier beschreven intermediair niet zonder meer duidelijk.

- In **Kamerstukken II 2023/24, 36446, nr. 3, p. 53** wordt toegelicht dat de inlener ook bij een toegelaten doorlener in overtreding kan zijn wanneer de werkgever van de arbeidskracht niet is toegelaten. De passage noemt een factuur van de doorlener aan de inlener en beoogt ontwijkingsconstructies tegen te gaan. Zo'n factuurrelatie ontbreekt in de hier beschreven samenwerking.
- In **Kamerstukken II 2023/24, 36446, nr. 3, p. 56** worden Managed Service Providers (MSP's) besproken. Hun ondersteuning ontslaat de inlener niet van zijn wettelijke verplichtingen. Ook deze passage vraagt om een beoordeling van de concrete rol van de betrokken partij; een ondersteunende of bemiddelende functie mag niet zonder nadere toetsing met doorlening worden gelijkgesteld.

Voor de beschreven intermediair ontbreken meerdere kenmerken die bij een doorleenketen voor de hand liggen: hij krijgt geen arbeidskrachten tegen betaling van de backofficedienstverlener ter beschikking, sluit

[1] Hof van Justitie van de EU 17 november 2016, ECLI:EU:C:2016:883; Hoge Raad 14 april 2017, ECLI:NL:HR:2017:689.

[2] Richtlijn 2008/104/EG.

geen overeenkomst tot terbeschikkingstelling met de inlener en factureert niet aan deze inlener. Evenmin werken de arbeidskrachten onder zijn toezicht en leiding. Deze omstandigheden moeten in samenhang worden beoordeeld; zij zijn niet zonder meer ieder afzonderlijk beslissend. De markt en de uitvoeringsorganisaties kunnen voor hun voorbereiding niet wachten op jarenlange procedures over deze grens.

5. URGENT PROBLEEM DAT VRAAGT OM DUIDELIJKHEID EN RECHTSZEKERHEID

De beschikbare aanknopingspunten nemen de onzekerheid over backofficedienstverlening niet weg. Voor zover mij bekend ontbreekt richtinggevende rechtspraak over de hier beschreven inrichting. Dat maakt tijdige beleidsmatige duiding noodzakelijk, met behoud van een beoordeling van de feiten in individuele gevallen.

In mijn praktijk zijn bovendien voorbeelden bekend van eerdere controles bij intermediairs waarbij geen standpunt over in- en doorlening is ingenomen. Dat betrof onder meer de Arbeidsomstandighedenwet, die weliswaar een ander begrippenkader kent, maar naar analogie wel van betekenis kan zijn bij de uitleg van bepalingen uit de Waadi. De huidige signalen maken wel duidelijk dat ondernemers behoefte hebben aan inzicht in de gehanteerde criteria en aan een consistente toepassing daarvan.

Ook in andere kaders, waaronder het sociaalverzekeringsrecht bij A1-verloning en de SNA-certificering, speelt de feitelijke inrichting van in- en doorlening een rol. Die kaders zijn niet zonder meer bepalend voor de Waadi, maar onderstrepen het belang van een concrete beoordeling van taken en verantwoordelijkheden.

Zonder gemeenschappelijk toetsingskader kunnen inspectiepraktijk, toelatingsprocedure en marktgedrag uiteenlopen. Ondernemers kunnen zich dan uit voorzorg aanmelden terwijl onduidelijk blijft of zij toelatingsplichtig en toetsbaar zijn. Dat veroorzaakt vermijdbare regeldruk en belast de uitvoeringsketen, juist in de fase waarin het stelsel zorgvuldig moet worden opgebouwd.

De centrale vraag is daarom welke concrete feiten een bemiddelaar tot doorlener maken. Contact na de plaatsing kan daarbij niet ongedifferentieerd als vervanging dienen voor een toets op de feitelijke terbeschikkingstelling. Ondernemers moeten vooraf kunnen begrijpen welke verplichtingen op hen rusten en op welke gronden.

Als deze intermediairs toch toelatingsplichtig worden geacht, ontstaat een tweede probleem: hoe worden zij getoetst aan normen over werkgeverschap, loonbetaling, personeelsadministratie, loonstroken en facturatie aan de inlener? Die activiteiten liggen in de beschreven inrichting bij de backofficedienstverlener. Een toelatingsplicht zonder passende toetsingsroute maakt naleving van het normenkader onzeker, ook voor ondernemingen die daartoe bereid zijn. Dit betekent in het ergste geval dat zij, ook als zij toelating zouden aanvragen, geen goedgekeurd inspectierapport krijgen omdat zij niet aan het normenkader kunnen voldoen.

De in onderstaande CBS-tabel opgenomen cijfers vermelden voor 2026 circa 12.315 arbeidsbemiddelingsbedrijven. Het aantal Waadi-geregistreerde bedrijven lag op 16 februari 2024 op 54.458 bedrijven, hetgeen betekent dat al deze bedrijven in de kern Wtta-target zijn; ofwel in de vorm van toelating dan wel in de vorm van ontheffing. Vooruitlopend op de beoogde inwerkingtreding van de Wtta is de Nederlandse Arbeidsinspectie reeds in 2023 begonnen met het opbouwen van toezichtcapaciteit voor dit doel. Voor dit toezicht ontvangt de Nederlandse Arbeidsinspectie vanaf 2023 extra middelen. Hiermee wordt niet alleen het aantal inspecteurs voor de uitleensector uitgebreid, maar worden ook – onder meer

– extra juristen en analisten aangesteld. De vraag is echter of de inspectiecapaciteit voldoende is om dit soort grote aantallen te kunnen controleren. De voornoemde cijfers laten ook zien dat een onduidelijke afbakening potentieel een nog bredere groep raakt. Wanneer ook bemiddelaars uit voorzorg toelating gaan aanvragen, kan dat de private inspectiecapaciteit, de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt en de Nederlandse Arbeidsinspectie onnodig belasten. Hierdoor kan het bereiken van de beoogde doelen van het toelatingsstelsel in gevaar komen.

Bedrijfstakken/branches (SBI 2008): 7810 Arbeidsbemiddeling	
Perioden	**Aantal**
2007	3540
2008	4420
2009	5300
2010	5585
2011	5835
2012	6180
2013	6005
2014	5895
2015	6140
2016	6345
2017	6610
2018	6985
2019	7585
2020	8360
2021	8715
2022	9620
2023	10345
2024	11925
2025*	12095
2026*	12315
Bron: CBS https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/81578NED/table?dl=37CE2&ts=1789197529291	

De tijd om de ontstane onzekerheid bij backofficedienstverlening weg te nemen is beperkt: de aanmeldperiode voor de overgangsregeling loopt namelijk van 1 november tot en met 31 december 2026; vanaf 1 mei 2027 moeten uitleners formeel toelating aanvragen. Ondernemers moeten hun keuzes vóór die termijnen kunnen baseren op duidelijke criteria, niet op de vrees achteraf verkeerd te zijn gekwalificeerd. Daarnaast willen inleners weten waar zij aan toe zijn: moeten zij wel of niet een toelating vereisen van een intermediair?

Het voorgaande is daarmee een bestuurlijke randvoorwaarde voor een geslaagde invoering van de Wtta. Een scherpe afbakening beschermt arbeidskrachten, voorkomt onnodige lasten voor bemiddelaars en houdt capaciteit beschikbaar voor risicovolle uitleenconstructies. Rechtszekerheid en effectieve handhaving zijn hier geen tegengestelde belangen: zij versterken elkaar. Ondernemers omarmen die samenwerking, maar vragen u wel om handvatten te geven.

6. VERZOEK OM BESTUURLIJKE DUIDELIJKHEID EN EEN UITVOERBARE OPLOSSING

Graag verzoek ik u om zo spoedig mogelijk – in ieder geval ruimschoots vóór het sluiten van de aanmeldtermijn voor de overgangsregeling op 31 december 2026 – schriftelijk kenbaar op de volgende punten te reageren:

- **Afbakening:** Maak duidelijk of de in deze brief beschreven intermediairs onder artikel 7a Waadi en het Wtta-toelatingsstelsel vallen. Benoem welke contractuele en feitelijke omstandigheden daarbij doorslaggevend zijn, en hoe werving, nazorg en relatiebeheer worden onderscheiden van terbeschikkingstelling.
- **Eenduidige uitvoering:** Zorg, met inachtneming van de bevoegdheden van de betrokken instanties, voor een kenbaar en samenhangend toetsingskader voor de Nederlandse Arbeidsinspectie, de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt en de private inspectie-instellingen. Maak tevens duidelijk welke handelwijze ondernemers gedurende de overgangsperiode moeten volgen zolang hun kwalificatie onzeker is.
- **Passende oplossing indien toelatingsplicht geldt:** Licht toe hoe deze intermediairs aan het Wtta-normenkader kunnen voldoen wanneer de relevante werkgevers- en uitleenactiviteiten bij de backofficedienstverlener liggen. Het Wtta-normenkader is nog niet definitief en in de definitieve versie kan de situatie van backofficedienstverlening worden ingebed, bijvoorbeeld door een apart normenkader. Van belang is dat daarbij wordt betrokken dat de intermediair geen arbeidsrelatie heeft met de arbeidskrachten en dat er ook vanuit privacyregels knelpunten zijn bij het verstrekken van (bijzondere) persoonsgegevens aan de intermediair. Intermediairs hebben zelf geen arbeidskrachten in dienst die zij ter beschikking stellen. Een toelatingsplicht voor deze intermediairs leidt daarom tot dubbele controle van activiteiten die bij de backofficedienstverlener liggen. Dat belast het stelsel onnodig, zonder bij te dragen aan de beoogde doelen.

  Indien het toelatingsstelsel daarop niet passend kan worden toegepast, verzoek ik u op grond van artikel 1b lid 2 Waadi (nieuw) te onderzoeken of bij AMvB een gerichte, zo nodig tijdelijke uitzondering onder voorwaarden kan worden getroffen voor intermediairs die samenwerken met backofficedienstverleners. Ik verzoek u bij uw beoordeling te betrekken dat backofficedienstverleners reeds onder verscherpt toezicht staan. Ze hebben immers een SNA-certificering en worden periodiek gecontroleerd. Ook vallen ze onder de reikwijdte van een van de uitzend-cao's en zijn daaraan gebonden, als gevolg waarvan ze ook periodiek worden gecontroleerd op naleving van de cao. Ook hebben ze hun processen zodanig ingeregeld dat zij voldoen aan het normenkader.

  Een eventuele uitzondering dient beperkt te blijven tot samenwerkingsvormen waarin de backofficedienstverlener zelf over de vereiste toelating beschikt en desgewenst met nader bij AMvB te noemen voorwaarden, rechtstreeks contracteert met de inlener en de arbeidskracht, en verantwoordelijk blijft voor loonbetaling en naleving van wet- en regelgeving. De feitelijke rol van de intermediair moet met die inrichting overeenkomen. Zo wordt geen generieke vrijstelling voor doorleenconstructies gevraagd, maar een afgebakende oplossing die bescherming en toezicht intact laat.

De belangen zijn aanzienlijk. De backofficedienstverleners vertegenwoordigen jaarlijks meer dan een miljard euro omzet en houden tienduizenden arbeidskrachten aan het werk. Daarbij heb ik de economische gevolgen in de keten indien deze samenwerking zou wegvallen nog buiten beschouwing gelaten. Een onduidelijke of praktisch onuitvoerbare toelatingsplicht voor intermediairs kan deze samenwerking en daarmee de baanzekerheid van tienduizenden arbeidskrachten onder druk zetten. Juist kleine ondernemingen die goed zijn in het vinden, binden en boeien van mensen kiezen voor een professionele

backoffice om naleving van wet- en regelgeving goed te organiseren en uitvoering te geven aan goed werkgeverschap. Zij hebben van u tijdig een oplossing en duidelijkheid nodig om verantwoord te kunnen blijven ondernemen.

Ik ben bereid de praktijkvoorbeelden en mogelijke voorwaarden in een overleg met uw ministerie toe te lichten. Ik verzoek u in uw reactie aan te geven welk tijdpad wordt gevolgd. U kunt mij bereiken op 06-46603341 of via h.mouselli@devoort.nl.

Een tijdige beslissing voorkomt dat onzekerheid de invoering van de Wtta gaat bepalen. Alle betrokken partijen hebben belang bij het laten slagen van het toelatingsstelsel. Alleen samen kunnen de misstanden op de arbeidsmarkt worden aangepakt. Ik verzoek u deze duidelijkheid spoedig te bieden, zodat het stelsel vanaf de start voor alle stakeholders gericht en uitvoerbaar kan functioneren.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

hoogachtend,

mr. dr. H. Mouselli
advocaat – partner